

# **Propuesta de creación del Centro de Promoción de Integración, Desarrollo de la Ciudadanía y Derechos Humanos de América Latina y del Caribe**

La propuesta consiste en crear un organismo que incremente mejoras sobre el desarrollo económico, social y cultural de los países miembros y que dé espacio a una participación ciudadana.

Integrantes: Renan Costa Valle Scarano, Bárbara Nascimento, Verónica Estragó, David Elizari Bellón.

## **1. Resumen/diagnóstico:**

La construcción de los estados nacionales modernos, nace en Europa, de la mano de naciones culturales, que se solidifican bajo una estructura estatal. En América latina, en cambio, primero aparecen los estados y después las naciones, adaptándose las identidades nacionales a la necesidad de los estados y no al revés (aunque antes de los procesos iniciales de colonización, ya habitaban pueblos originarios en la región, por lo cual también es necesario tener en cuenta, a la luz del objetivo de una organización integral, el concepto de un estado plurinacional).

Es por ello, que existe una posibilidad de integración social, cultural y nacional, que debe ser el cimiento para la construcción de entidades supranacionales con alto grado de integración entre países.

Esta integración social y cultural, es un paso necesario para la construcción de una unidad, que nos garantice soberanía política e independencia económica. Las problemáticas económicas y sociales de los pueblos emergentes, generan condiciones que pueden llegar a dificultar la integración regional, al generar urgencias sociales que eclipsan la lucha integral por los derechos humanos. Se genera una ecuación peligrosa, en donde la democracia y sus bases, se ven deterioradas y los conflictos políticos y las violencias, encuentran un caldo de cultivo ideal.

Uno de los grandes desafíos de América Latina, es pensar estrategias de integración, a partir de una óptica emancipadora, que tenga el ámbito cultural y social, como ejes de su desarrollo central. En este sentido, se propone un proyecto de jerarquización de los espacios. Desde una comisión de alto nivel, que responda directamente al Consejo de Jefas y Jefes de estados y de gobiernos miembros, con el objetivo de lograr el abordaje estratégico de los asuntos primordiales de la región.

El centro contará con una comisión que desarrollará coordinaciones conjuntas con las distintas áreas, a ser conformadas en cada una de estas regiones.

Éste proyecto, está destinado a fortalecer a los movimientos sociales, colectivos y demás grupos que integran la sociedad civil.

Su objetivo, sería el de desarrollar y expandir la integración cultural, política y social de los pueblos de latinoamérica y del caribe en dos ejes: gubernamental y de la sociedad civil (sectores populares, movimientos sociales, colectivos, Ongs, Cooperativas y otros). Generando, a su vez, lazos y comunicaciones orgánicas entre los mismos.

Desde el siglo XIX, las divisiones en América Latina fueron incentivadas por el Reino Unido y por los Estados Unidos, con miedo de que una posible formación de una "América Hispánica" unificada, podría perjudicar los intereses económicos, comerciales de los colonizadores en la región (ZARPELÃO, 2013). La formación de elites locales y de burgueses, siguió los intereses colonialistas que habían perpetuado en el territorio. Tal como lo dice Galeano (2004): Las burguesías de estas tierras habían nacido como simples instrumentos del capitalismo internacional, prósperas piezas del engranaje mundial que sangraba a las colonias y a las semicolonias. Los burgueses de mostrador, usureros y comerciantes, que acapararon el poder político, no tenían el menor interés en impulsar el ascenso de las manufacturas

locales, muertas en el huevo cuando el libre cambio abrió las puertas a la avalancha de las mercancías británicas y los burgueses y las élites de América Latina surgieron como simples instrumentos del capital internacional. Sus socios, los dueños de la tierra, no estaban, por su parte, interesados en resolver «la cuestión agraria», sino a la medida de sus propias conveniencias (GALEANO, 2004, p. 152).

Otro aspecto, que puede ser visto como consecuencia de la colonización y de la colonialidad, es la negación de la realidad latino-americana y la búsqueda en modelos ajenos al espacio latino-americano (como el europeo y el norte-americano). Este pensamiento tradicional y conservador, formado en torno de las elites, originó un modelo de adecuación de las elites y burguesía regional al sistema capitalista moderno (PRADO, 1981).

La Doctrina Monroe, de 1863 cuya principal idea era impedir cualquier tipo de intervención europea en América, representó la emergencia de los Estados Unidos en cuanto imperio en la región, “América para los americanos”, señalaba un conflicto por el poder hegemónico en la región, poder comercial, social y económico. La creación de la OEA (Organización de los Estados Americanos) en 1948, el surgimiento de la Guerra Fría (1947-1991), son claves para entender la fuerza hegemónica que Estados Unidos ha manejado en la región. El Consenso de Washington, en 1989 y su cartilla de privatizaciones, exterminio de lo público y estatal y ascendencia de lo privado, libertad económica, democracia liberal y neoliberalismo, culminó en la institución de unas iniciativas de más durabilidad en la región, el MERCOSUR.

La creación del MERCOSUR (Mercado Común del Sur), en 1991 por países signatarios Paraguay, Uruguay, Argentina y Brasil, fue marcada por la afinidad política de sus mandatarios. Tuvo como horizonte el libre mercado, el neoliberalismo como ideología político-económica, desde una perspectiva del Consenso de Washington (EUA). Mientras que la integración social y política parece ser muy lenta si comparada con la integración económica propuesta por el MERCOSUR, una de las principales iniciativas de integración en la región. La perspectiva que se tenía al inicio de los años 1990 era de relaciones comerciales intensificadas en los países mientras que las fronteras proteccionistas debían de ser eliminadas o reducidas.

Debe tenerse en cuenta, que el MERCOSUR debe ser pensado en el rol del Consenso de Washington, o sea, a partir de instituciones que en su discurso dicen ser pensadas para desarrollar la región. A partir de órganos e instituciones como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Internacional para la Reconstrucción y Desarrollo, el BIRD (Banco Mundial), se impuso la idea de desarrollo económico ante “La imperiosa necesidad de superar las malas performances económicas de la “década perdida” de 1980, cuya solución se percibía en la implementación de reformas estructurales liberalizadoras, que permitirían aprovechar las oportunidades de la globalización.” (CAETANO; HERNÁNDEZ NILSON, 2021, p. 20).

Una vez finalizada la década de 1990 empiezan a aparecer en América Latina diferentes grupos políticos que se oponen a las políticas neoliberales haciendo que muchos de estas nuevas fuerzas políticas lleguen a triunfar en elecciones y a detentar los principales ejecutivos de América del Sur: Luiz Ignacio Lula da Silva en Brasil, Nestor Kirchner y Cristina Fernandez en Argentina, José Mujica y Tabaré Vazquez en Uruguay, Rafael Correa en Ecuador, Hugo Chavez en Venezuela, entre otros.

Fue en ese contexto de mayoría de gobiernos progresistas en la región que se estimuló el desarrollo de instituciones suprarregionales como la CELAC (Comunidad de Estados Latino Americanos y Caribeños), UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas),(ALBA-TCP) Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América – Tratado de Comercio de los Pueblos, entre otras. En relación a UNASUR es importante decir que fué la primera vez que se logró reunir todos los países de América Latina sin la

presencia de Estados Unidos y Canadá, de manera que la soberanía de los doce países, su autodeterminación, su desarrollo pudieran ser pensador a partir del UNASUR y no a partir de una visión colonialista de los EUA.

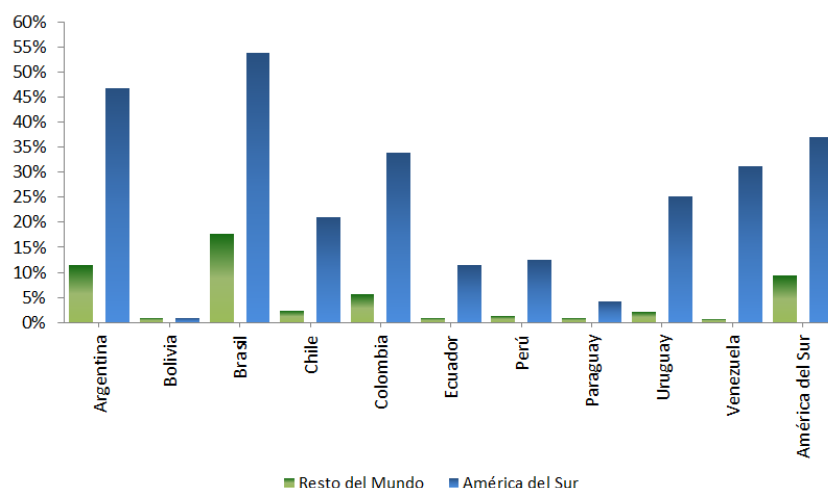
“Y en Unasur fue un proceso muy interesante, porque se rompe ese paradigma del enemigo como amenaza. Esto impone otro paradigma, que es el del prójimo como colaborador.

Y este conjunto de proyectos profundizaron la colaboración científica, tecnológica, comercial y las relaciones económicas entre nuestros países.” (JABBOUR, 2020, p. 218)

Fue en este contexto en el que se desarrolló un proceso incipiente de complementariedad económica y un estímulo del intercambio intra-regional con especial énfasis en las manufacturas con alto valor agregado.

**Gráfico 1. Participación de las manufacturas de contenido tecnológico medio y alto en las exportaciones de países sudamericanos seleccionados, según mercados de destino, promedio 2011-2014**

*En porcentaje del total exportado al mercado respectivo*



<https://conexionintal.iadb.org/2016/04/07/integracion-regional-en-prospectiva-contexto-y-oportunidades/>

Es así que se ve claramente el potencial que tiene para el desarrollo de los países latinoamericanos una integración económica efectiva.

Pensar y proponer formas de desarrollo local, social, político y económico es posible conforme lo ha demostrado la iniciativa de UNASUR. En este sentido, la emancipación de los pueblos de Latino América y Caribe se hace necesaria y, para tal, se propone la creación de un Centro de Promoción de la Integración, Desarrollo de la Ciudadanía y Derechos Humanos de América Latina y del Caribe.

Sin olvidarnos de incluir en el mismo, una perspectiva feminista y un activismo institucional concreto. No es posible seguir teniendo estructuras políticas sin abordar las cuestiones de género. Ésto representa problemáticas concretas: económicas, jurídicas y políticas. Sobre todo en lo concerniente a mujeres y niñas pobres.

Es prioritario, para cualquier organismo, que se contemple un área de estudio específico, que comprenda la urgencia de la ejecución de proyectos que promuevan la calidad de vida, los accesos educativos y laborales, a una población vulnerada en sus derechos desde multiplicidad de sectores. La violencia sufrida, más la carencia económica, recrudece la desigualdad. Sin trabajo y sin posibilidad de mantenerse, sin acceso a la justicia, las mujeres, quedan unidas a situaciones que afectan la integridad en todas las áreas de su existencia. Desarrollar proyectos que acompañen económicamente, jurídicamente, laboralmente y desde la salud integral (psicofísica), debe ser central.

Para lograrlo, todos los países deben incorporar el enfoque de igualdad de género en sus políticas públicas, garantizar su efectiva implementación y convertirlo en un tema del más alto nivel político.

Para las mujeres indígenas, por ejemplo, los derechos a la tierra suelen tomar la forma de derechos de propiedad colectiva y son claves para su seguridad alimentaria.

Se debe fortalecer el acceso a la tierra de las mujeres indígenas de la región, en línea con el mandato de la Conferencia Mundial de Pueblos Indígenas de 2014, que estableció el compromiso de apoyar el empoderamiento de las mujeres indígenas.

En América Latina y El Caribe, la población rural asciende a cerca de 121 millones de personas, quienes representan aproximadamente el 20% de la población total. De ellas, el 48% son mujeres, un total de 59 millones.

Aunque representan el 20% de la mano de obra agrícola en América Latina y el Caribe, las mujeres enfrentan una serie de inequidades que afectan tanto su desarrollo económico como su seguridad alimentaria.

Es también importante desandar la tendencia de una "feminización de la pobreza", las mujeres son las que se ocupan mayoritariamente de las tareas de cuidado (comida, vestimenta, el cuidado de las infancias y adultos mayores), tan naturalizado está que se transforman en invisibles. Y pese a que configuran otra jornada laboral -en el hogar- que garantizan la reproducción social, no son remuneradas. Un rol, basado en mandatos patriarcales, que utiliza el capitalismo para evitar costearlos y de los que se benefician empleadores privados y estatales.

Esta falta de tiempo disponible, genera un círculo vicioso, limitando la inserción de las mujeres en el mercado de trabajo y el estudio, con su consecuente ampliación de las brechas de género y pobreza entre las mujeres.

Se necesita trabajar conjuntamente con las regiones para lograr estos y otros avances, como por ejemplo, el acompañamiento integral en la interrupción voluntaria del embarazo y la mejora en la salud integral de las niñas y mujeres. Que es hoy un proceso que sigue no siendo amparado, con la consecuente muerte de niñas y mujeres, la estigmatización y la encarcelación de éstas y la construcción de una idea social que sigue avalando que los cuerpos de las feminidades, no cuentan con autonomía.

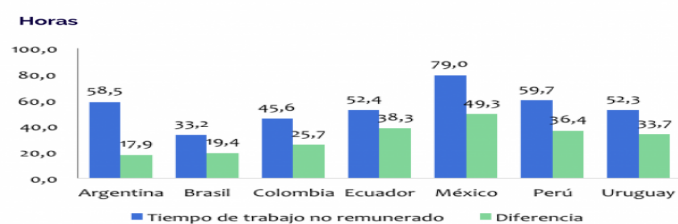
"La marea feminista que tiñó de verde la Argentina debe ahora expandirse más allá de sus fronteras, que se convierta en un incentivo para fortalecer los movimientos y reclamos en cada rincón de América Latina, en las islas del Caribe, retomando la consigna que sonó alto y fuerte en toda la Argentina: "Educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir".

Por más igualdad. Por más justicia. Para que cese toda violencia contra las mujeres. Por el respeto a sus decisiones. Por más educación y políticas de salud. Por más derechos para todas y todos.

Comité Directivo de CLACSO

30 de diciembre de 2020

**Gráfico 2.** ■  
Tiempo de trabajo no remunerado de mujeres sin ingresos y la diferencia con los hombres sin ingresos



Fuente: Datos Base de datos CEPAL

celag.org

## **Contexto:**

El proceso de integración social y cultural que se intensificó enormemente en la primera década del siglo XXI tuvo un límite ideológico, al fuego de las distintas crisis que se dieron en la región. Esto, no sólo cuajó en las personas afines a los movimientos populares y de izquierda de la región (quienes gobernaban en los distintos países en la que después sería denominada “Primera ola progresista del siglo”) sino en todo el marco de gestión social de los Estados y sus organismos, que todavía hoy siguen sin solidificarse.

Este proceso de integración desde la izquierda y el movimiento popular del peronismo en Argentina, tuvo como mayores hitos el rechazo del Acuerdo de Libre Comercio de América (ALCA) y la creación de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), entre otras. Sin embargo, esa identificación ideológica, con los gobiernos nacionales y populares, en un punto chocó contra un proceso de administración que no llegó a cumplir las expectativas que las problemáticas sociales requerían. Cuando el pueblo no vio lo prometido en las acciones, hizo el llamado "voto castigo" (Argentina 2015, Brasil 2018, Lacalle Pou 2020), lo cuál hizo, que al finalizar este ciclo, emergiera desde las urnas, un giro a la derecha. Los nuevos ejecutivos, revirtieron de forma revanchista, todo ese largo proceso de integración, al que claramente, veían peligroso para los intereses del libre mercado y la explotación territorial que propulsaron.

“El mundo se está regionalizando [...] y nuestra región, en los últimos 5 o 6 años, ha ido exactamente en el sentido inverso, destruyendo lo que fueron las grandes conquistas del siglo XXI. Una de las principales conquistas fue la profundización de los procesos de integración regional ya existentes [...] o la creación de nuevos espacios de integración regional” (BRUCKMAN, 2022).

“En América Latina estamos viviendo un momento de máxima desintegración, [...] hoy tenemos en Latinoamérica una especie de sopa de siglas que tienen escaso contenido: Mercosur, Celac, Unasur, Comunidad Andina de Naciones, etcétera, etcétera. [...] Pero estos están extremadamente debilitados, algunos tienen una sobrevida meramente formal y están fuertemente cuestionados” (CAETANO, 2022).

Se hace claro, entonces, la necesidad de retomar la senda de la integración, revirtiendo el triste proceso de desintegración de los últimos años y logrando la instauración de organismos

supranacionales con capacidad resolutive efectiva que no sea otra sigla más, en el repertorio de instituciones regionales. O incluso de darle verdadera utilidad a esas organizaciones ya existentes.

### **Limitaciones:**

La reversión en el proceso de integración regional, promovida por los gobiernos conservadores a partir de la segunda década del siglo, demostró que aquel discurso de reunificación latinoamericana y de las ideas de patria y nación comunes, no habían llegado a permear en espectros ideológicos por fuera de la izquierda, o el progresismo regional. Ocurriendo que, al llegar al poder estos grupos, revirtieron todo el proceso de integración anterior.

A ello se le añade el crecimiento de los movimientos de ultraderecha en la región (Con Jair Bolsonaro como principal exponente, pero con los autodenominados “libertarios” en Argentina tomando también mucha relevancia, como también los procesos en Chile, Ecuador, Bolivia y más recientemente en Perú ) los cuales agitan y estimulan, auges ultra-nacionalistas que chocan con la idea de patria y nación comunes.

A lo largo de los años, los grupos políticos que promueven la integración política, cultural y económica no han logrado establecer estos objetivos como políticas de estado a las que deberían plegarse todas las fuerzas políticas. En cambio estas ideas integracionistas, han sido catalogadas partidariamente y se las ha asociado exclusivamente con las organizaciones políticas a la izquierda del espectro ideológico, motivo por el cuál, los partidos con una tendencia ideológica más conservadora, buscan alejarse de la concepción latinoamericana del continente, para mantener sus nichos electorales y para no poner en riesgo sus estrechos vínculos con representantes de los Estados Unidos de América.

El auge de esta creciente ola ultraderechista, cargada de odio, se vé en acciones violentas contra las y los principales referentes populares de América Latina. Como, por ejemplo el ataque a Cristina en Argentina (1 de septiembre del 2022), el intento de atentado a Francia Marquez en Colombia (10 de enero del 2023), el intento de golpe de Estado en Brasil (8 de enero de 2023), junto con proscripciones, con la complicidad del sistema judicial, como es el caso de Rafael Correa en Ecuador entre otras prácticas de Lawfare en diversos países de la región.

### **Recomendaciones:**

- Reunirse primero con las y los presidentes de los organismos supra-nacionales, los representantes de cada uno de los países que integran estos organismos, luego con legisladores, organizaciones sociales, etc
- Crear foros de discusión y debate que reúnan representantes de los movimientos sociales y otras organizaciones de la sociedad civil en distintas áreas o ejes: género, habitación/vivienda; Economía Social y Solidaria, Derechos Sociales, entre otros);
- Poner especial énfasis en una buena administración del área de Comunicación del espacio, para lograr generar una comunicación plural, en unidad cultural con los objetivos sociales y que se mantenga abierto a la activa participación popular .
- Éste proceso, debe mantenerse actualizado con las necesidades sociales y continuamente trabajar a la par , desde estrategias propuestas por el instituto.

- Desarrollar proyectos con un propósito y objetivos correctamente delineados, que se desarrolle desde un modelo de Integración regional (Plan y Máster plan).

### **Lista de pasos a seguir:**

- Proponer cursos de formación para los movimientos sociales, ONG's, Colectivos y demás organizaciones de la sociedad civil con el objetivo de crear y fortalecer el vínculo político y social entre las organizaciones;
- Contactar a Socios estratégicos.
- Creación de nuevos medios de comunicación, puesta en debate y promoción de una necesidad de regionalización de la información;
- Promover actividades de estudios e investigación;
- Iniciar actividades de intercambio entre las ciudades (turismo más económico entre los países y entre las provincias, con festivales culturales que incluyan diálogos interactivos);
- Originar el Festival Sos Territorio, una actividad mensual que gire por todos los barrios de las grandes ciudades, que además de artistas, impulse efectivamente la consciencia de que todos somos parte de la formación de ese territorio;
- Comenzar cursos de integración laboral y tecnológica. No sólo para la juventud, sino para la sociedad adulta;
- Promover el abordaje de talleres sobre integración regional sustentable y sostenible. Charlas de ecología y economía, desarrollo de propuestas para el Ministerio de Ambiente.
- Postas de charlas, ronda y debate, para filosofar sobre dinámicas comunes que se dan en el ámbito macro y en el micro de lo cotidiano, para poder desarrollar una identificación cotidiana.

### **BIBLIOGRAFÍA**

ARAQUE, A. R. (2012). Los recursos naturales como eje dinámico en la estrategia de integración y unidad de nuestros países. IN: <https://www.alai.info/163032-2/>.

BRUCKMAN , M. (2022). Cambios hegemónicos y las perspectivas de América Latina. IN: Curso Diploma Superior en Formación Política. Clase 2. Módulo 1. CLACSO.

CAETANO, G. (2022). Retos para la Integración y el regionalismo en el siglo XXI. IN: Curso Diploma Superior en Formación Política. Clase 2. Módulo 4. CLACSO.

CAETANO, G.; HERNÁNDEZ NILSON, D. (2021) Treinta Años del MERCOSUR: canon regionalista. Cuadernos Americanos. No 176. (pp.15-41). México. Disponible en: <http://www.cialc.unam.mx/cuadamer/textos/ca176-15.pdf>.

GALEANO, E. (2004). Las venas abiertas de América Latina. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

DA SILVA, L.T. (2020). Crise sistêmica: veredas estratégicas. São Paulo: Outras Expressões.(p. 197-225).

JABBOUR, E (2020). Geopolítica. IN: DA SILVA, M. L.(Org). Crise sistêmica : veredas estratégicas. São Paulo: Outras Expressões.

PRADO, M. L. (1981). América Latina: Tradición y crítica. IN: Revista Brasileira de História. São Paulo. Vol. 1. nº 2. Disponible en: [https://www.anpuh.org/arquivo/download?ID\\_ARQUIVO=1667](https://www.anpuh.org/arquivo/download?ID_ARQUIVO=1667).

ZARPELÃO, S. H. M. (2013). A integração na América do Sul e o Consenso de Washington: a política externa dos Estados Unidos para a região no final do século XX e início do século XXI. In: Anais do V Simpósio Internacional Lutas Sociais na América Latina. "Revoluções nas Américas: passado, presente e futuro". Disponible en: [http://www.uel.br/grupo-pesquisa/gepal/v7\\_sandro\\_GIV.pdf](http://www.uel.br/grupo-pesquisa/gepal/v7_sandro_GIV.pdf).

GRAFICO: <https://www.redalyc.org/journal/5530/553066143006/html/>

- Clase 2 - Módulo 1: Cambios hegemónicos y las perspectivas de América Latina  
Docente: Mónica Bruckman (Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil)  
[https://www.youtube.com/watch?v=KhPJSeUSUWE&t=765s&ab\\_channel=CLACSOTV](https://www.youtube.com/watch?v=KhPJSeUSUWE&t=765s&ab_channel=CLACSOTV)
- Clase 2 - Módulo 4: Retos para la Integración y el regionalismo en el siglo XXI  
Docentes: Gerardo Caetano (UDELAR, Uruguay)  
[https://www.youtube.com/watch?v=3391qiRSU2A&t=2s&ab\\_channel=CLACSOTV](https://www.youtube.com/watch?v=3391qiRSU2A&t=2s&ab_channel=CLACSOTV)